

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ZAPISNIK
Od 11.02.2019.g.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

NAZOČNI OD SUDA:

MIRNA PANJAN
(Sudac)

Marina Ljubić
(zapisničar)

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: Stečajna masa iza MIRET d.o.o. – u
stečaju Karlovac

I. TUŽENIK: DRAGUTIN BABIĆ, vl.
AUTOPRIJEVOZNIČKI OBRT, Karlovac

II. TUŽENIK: Zavarovalnica Sava, zavarovalna
družba, d.d. Republika Slovenija, Maribor

Radi: naknade štete

Sudac otvara raspravu u 13,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

ZA TUŽITELJA: Dino Vukšić, odv. u Zgb., zp., te Jozo Brčić, steč. upravitelj

ZA I. TUŽENIKA: Davor Popović, odv. u Karlovcu, pun., te Dragutin Babić, vl. obrta

ZA II. TUŽENIKA: Marko Reškovic, odv. u Karlovcu, pun., te Tibor Kralj i Kristina
Cvitanović Zorić, osobe ovlaštene da u poslovanju podružnice zastupa inozemnog
osnivača

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te dosadašnjih navoda.

I. tuženik ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

II. tuženik ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

Sud donosi

Rješenje

Saslušat će se II. tuženik kao stranka, Tibor Kralj, osoba ovlaštena za
zastupanje podružnice, OIB: 95661304540, ime oca: Cvjetko, zanimanje: dipl.
pravnik, boravište: Zagreb, mjesto rođenja: Zagreb, god. života: 50, upozoren po čl.
243 st. 2 ZPP-a iskazuje:

Mogu reći da sam ja vidio poziv i iz poziva stranke, te da mi nije ništa poznato
u vezi ovog spora, a na poseban upit mogu reći i da mi nije poznat činjenično naš
poslovni odnos s Dragutinom Babićem.

To je sve što imam za iskazati.

Pitanja nema.

Prigovora nema.

Sud donosi

Rješenje

Saslušat će se II. tuženik kao stranka, Kristina Cvitanović Zorić, osoba ovlaštena za zastupanje podružnice, OIB: 69121979799, ime oca: Rade, zanimanje: dipl. ekonomist, boravište: Zagreb, mjesto rođenja: Goteborg, Švedska, god. života: 49, upozoren po čl. 243 st. 2 ZPP-a iskazuje:

Mogu reći da sam ja vidjela poziv i iz poziva stranke, te da mi nije ništa poznato u vezi ovog spora, a na poseban upit mogu reći i da mi nije poznat činjenično naš poslovni odnos s Dragutinom Babićem.

To je sve što imam za iskazati.

Pitanja nema.

Prigovora nema.

Konstatira se da Tibor Kralj i Kristina Cvitanović Zorić napuštaju sudnicu navodeći da imaju daljnje poslovne obaveze.

Sud donosi

Rješenje

Saslušat će se tužitelj kao stranka, Jozo Brčić, stečajni upravitelj, OIB: 08987900956, ime oca: Ante, zanimanje: ekonomist, boravište: Zagreb, mjesto rođenja: Ogulin, god. života: 66, upozoren po čl. 243 st. 2 ZPP-a iskazuje:

Ja sam stečajni upravitelj tužitelja od 08.02.2001.g. pa do 09.04.2001.g.

Mogu reći da sam vidio stranke iz poziva, te mi činjenično ovaj predmet nije poznat, osim što spis znam jer sam čitao dokumentaciju.

Mogu reći da sam ja od tadašnjeg direktora Josipa Boljara, koji je u međuvremenu umro primio dokumentaciju, zapravo dio dokumentacije, i to u 06. mjesecu 2010.g.

Kada me to sud pita, kako to da sam od direktora Josipa Boljara primio dokumentaciju tek 2010.g., onda mogu reći da je on jednostavno tada tek meni ustvari dao dio dokumentacije koja se odnosila na ovaj predmet, te sam ja tada prvi puta i saznao za predmet, a ja ne znam iz kojeg razloga on nije došao k meni odmah, tj. prije izvještajnog ročišta.

Tako sam ja kao stečajni upravitelj zapravo morao preuzeti ovu parnicu.

Isto tako mogu reći da je stečaj zaključen 09.04.2001.g., te da postoji rješenje o stečajnoj masi iz 2010.g., no mogu reći da tek sad stečajna masa dobiva OIB te sam zatražio upis ove stečajne mase u sudski registar.

To je sve što imam za iskazati.

Pitanja daljnjih nema.

Prigovora nema.

II. tuženik predaje povijesni izvadak iz sudskog registra za MIRET d.o.o. u stečaju, te navodi da stečajna masa nije do sada nije upisana u sudski registar, te da iz tog razloga II. tuženik i prigovarao aktivnoj legitimaciji i tražio odbacivanje tužbe.

Također II. tuženik navodi da je u sudski registar upisano da se obustavlja i zaključuje stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase.

Stečajni upravitelj tužitelj navodi da je u svakom slučaju ovaj sud donio rješenje o stečajnoj masi iza MIRET d.o.o. - u stečaju, te se obvezuje dostaviti na spis ovo rješenje iz 2010.g.

Stečajni upravitelj navodi da mora napustiti sudnicu jer ima ročište, te isti napušta sudnicu.

Sud donosi

Rješenje

Saslušat će se I. tuženik kao stranka, Dragutin Babić, navodi da nije više vlasnik obrta, te da je u mirovini, OIB: 79396714738, ime oca: Dragutin, zanimanje: vozač, boravište: Karlovac, mjesto rođenja: Zdihovo, god. života: 64, upozoren po čl. 243 st. 2 ZPP-a iskazuje:

Kada me to sud pita, da li mogu objasniti kako to da postoje 2 fakture, jedna na 127.840,68 USD, a druga na 41.310,00 USD, onda mogu reći da ja to zaista ne znam i da sam ja dobio račun od Ferkula Borisa, na iznos od 41.310,00 USD, te mogu reći da ovaj račun na 127.840,68 USD uopće nisam nikada vidio, tj. vidio sam ga prvi puta ovdje na ročištu.

Isto tako mogu reći da sam ja plan zapravo dio plana, tj. isječak plana Moskve gdje je rukom bilo označeno zelenim flomasterom: firma ELORG, na latinici, dakle netko je to napisao, a ja sam ovaj isječak plana dobio isto kada i račun na iznos od 41.310,00 USD u carinarnici Krapina gdje sam čekao Ferkula Borisa da mi donese popratnu dokumentaciju za robu, i to račun, garantno pismo, certifikat o porijeklu robe koji mora pratiti robu, CMR od špeditera EUROSPED, i to od Ferkula Borisa koji je došao i to mi što sam vam rekao – predao.

Isto tako mogu reći da mi je direktor Boljar kada sam došao kod njega na utovar robe rekao da će mi Ferkula Boris to sve donijeti, te me je pitao kada ću ja biti u Moskvi, a ja sam mu rekao da ako odmah krenem da ću biti za 4 dana, dakle 18.10.1993.g.

On mi je rekao na to da će i on biti u Moskvi taj dan, a ja sam ga tada pitao da li će on mene dočekati u Moskvi, on mi je rekao da neće, a ja ga nisam pitao gdje će on biti i što će raditi.

Kada mi predočavate međunarodni tovarni list CMR na l. 7 spisa, onda mogu reći da se radi upravo o tom CMR-u o kojem sam Vam govorio koji sam dobio od EUROSPED-a.

Kada me to sud pita, kako to da se na CMR-u nalaze 2 registracijske oznake KA 640-AD i KA 916-V, onda mogu reći da se radi o kamionu i o prikolici.

Isto tako mogu reći da je na tom isječku plana Moskve bio i broj telefona i ime Sergeja Mordovina koji je direktor poduzeća ELORG, i to je bio kontakt samo u slučaju da me netko ne dočeka.

Ja sam direktoru Boljaru rekao da ću u Moskvu doći na parking ispred motela Možajski, a zato što je ovdje veliki ograđeni parking sa čuvarima koji ima portu i na kojem se upisuju vozila koja dolaze, a nekada je ovaj motel bila carinarnica za cijelu

Moskvu, te se radi o prostoru koji je uobičajen zapravo za nas prijevoznike kao nekakvo sigurno mjesto gdje možemo čekati, odnosno predati robu.

Ja sam dakle tada tamo stao i meni je prišao čovjek sa dokumentacijom, tj. imao je podatke o mom reg. broju kamiona i prikolice, moje ime i prezime, tj. pisalo mu je da sam ja Dragutin Babić, prijevoznik, a također je imao i papir gdje je pisalo Sergej Mordovin, firma iz koje vozim MIRET i direktor Josip Boljar, a ja mislim da taj čovjek nije mogao nikako znati ove podatke ni od koga drugoga, nego od Josipa Boljara, te mi je taj čovjek, Rus, rekao da je on predstavnik firme ELORG i da moramo ići na carinu.

Ja sam tada s kamionom krenuo, a oni su išli ispred mene na carinu, a s ovim čovjekom koji me je dočekao s papirima je bio još jedan čovjek u autu koji ga je čekao.

Ja sam se s njima sporazumio koliko sam znao na ruskom jeziku.

Radilo se o uobičajenom postupku, a mogu reći da su kamion i prikolica bili plombirani, te sam nakon jedno 10 minuta vožnje došao do carine i čekao sam da se obavi carinska procedura i kada je ona bila završena tada su ta dvojica došli do mene s dokumentima ovjerenima od strane carine i od firme ELORG.

Mogu reći da sam ja upravo na ovoj carini istovario robu, prvo u jedno skladište koji su mi pokazali ta dvojica Rusa, a ostatak robe sam utovario na jedan kamion uz koji sam ja stao kada sam došao i koji me je već čekao.

Mogu reći da sam tom Rusu predao CMR koji ste mi predložili na l. 7 spisa, račun na iznos od 41.310,00 USD i uvoznju carinsku deklaraciju.

Ja sam pregledao tu dokumentaciju, CMR, i ostalo, a kada me to pitate, onda mogu reći da je uobičajeno da ruske firme stavljaju svoj žig i na latinici, a to je zbog toga što se roba međunarodno prevozi, te npr. Talijani ne znaju ćirilicu pa ustvari zbog lakšeg snalaženja, to ruske firme imaju takav običaj.

Stoga, kada me to pitate, mogu reći da to nije ništa čudno što se na CMR-u nalazi žig ELORG na latinici.

Kada mi predložavate izvoznju carinsku deklaraciju na l. 9 spisa, onda mogu reći da mi nije jasno iz kojeg razloga na njoj piše iznos računa od 127.840,68 USD jer sam ja dobio račun na 41.310,00 USD.

Isto tako kada mi predložavate međunarodni tovarni list CMR na l. 25 spisa, mogu reći da to nije moj tovarni list i da on nema nikakve veze sa mnom.

Kada mi predložavate pismeno na l. 112 i l. 122-125 spisa, onda mogu reći da se radi o uvoznjoj carinskoj deklaraciji koja me upućuje na carinarnicu Moskva, te mogu reći da se ovdje navodi iznos računa: 41.310,00 USD, te je iz nje vidljivo da sam prešao Smolensku carinarnicu, a radi se o gradu na granici između Bjelorusije i Rusije i koja me dalje upućuje na carinarnicu u Moskvi.

Kada mi predložavate međunarodni tovarni list CMR na l. 113 spisa, onda mogu reći da se radi o međ. tov. listu CMR koji sam dobio od carinarnice u Smolensku, te se to vidi iz tog CMR-a, a njega sam pribavio s obzirom da je već tekla ova parnica i da me tužitelj teretio za ovu robu, a radi se o kopiji CMR-a, te se na njemu gore navodi kada je zavedena uvozna carinska deklaracija, a to je ova na l. 112 spisa.

Kada mi predložavate garantno pismo na l. 114 spisa, te l. 118-119 spisa, onda mogu reći da sam ja dobio to garantno pismo od Ferkule kada mi je donio dokumentaciju, te kada me to sud pita, kako to da sam predao robu nekome čiji naziv na žigu nije isti kao naziv na ovom žigu na garantnom pismu, onda mogu reći da se u zaglavlju ovog garantnog pisma također navodi ELORG bez ovog "kc", te

mogu reći da se zapravo radi o firmi koja posluje pod raznim nazivima, tj. ja ne znam možda se radi o nekakvoj grupi koja onda u sebi ima više tih društava sa "ELORG", a također imaju i nekoliko adresa, a ja sam to saznao tek nakon što je pokrenut ovaj postupak.

Mogu reći da je sav ovaj postupak koji sam vam opisao zapravo uobičajeni postupak, te sam ja postupao onako kako mi je rečeno od strane Josipa Boljara, te sam ja dobio carinsku deklaraciju u moskovskoj carini, a meni je kao prijevozniku najvažnije da je roba ocarinjena, tj. da nisam u sukobu s državom u koju vozim robu, te se konstatira da stranka pokazuje na međ. tov. listu CMR na l. 7 spisa, da ovaj CMR sadrži ovjeru moskovske carine koja je zaprimila dokumentaciju (žig br. 126), te se na istom nalazi i žig inspektora koji je ocarinio robu (žig br. 129), te stranka navodi da na ovom žigu piše "dozvoljen izlaz", a što znači da sam robu predao kupcu i da mi je dozvoljen izvoz kamiona iz Rusije, a mali žig br. 113 je osobni žig carinika, a također na ovom CMR-u piše da je roba svih 459 kartona primljena.

Ovaj CMR prati uvozu carinsku deklaraciju koju sam vam pokazao na l. 112 i l. 122-125 spisa na kojoj se navodi račun na iznos od 41.310,00 USD, a kada me to sud pita, kako se može vidjeti da uvozu carinsku deklaraciju na l. 112 prati upravo taj CMR na l. 7 spisa, onda mogu reći da je to vidljivo iz broja uvozne carinske deklaracije koji se navodi gore na vrhu tog CMR-a (BTT12405/18103/B-0091).

Na pitanje pun. tužitelja, što je s robom koja je ostala na terminalu, stranka odgovara: ja sam robu istovario, dio kako sam naveo – u kamion, a dio u skladište na terminalu kako su mi pokazali i ja više ništa nemam s tom robom.

Na pitanje pun. I. tuženika, da li ste robu smjeli odvesti prvo u ELORG, a zatim na carinu, stranka odgovara: ne, jer ja moram robu prvo odvesti na carinu da se ona ocarini, a onda se ona može voziti dalje.

Također mogu reći da tu carinu plaća kupac odmah na carini, dakle carina je bila plaćena i ja sam tada robu istovario kako sam vam rekao, a ne bi ju mogao istovariti da ta carina koju plaća kupac – nije plaćena.

Kada me to sud pita, mogu reći da ja nisam zvao niti Sergeja Mordovina, jer sam robu predao predstavniku firme koji mi je došao s dokumentacijom, a nisam zvao niti Josipa Boljara jer ustvari nisam imao njegov broj telefona, a on mi je onda i rekao da me neće on dočekati nego mi je dao upute kako sam vam naveo.

Na pitanje pun. I. tuženika, mogu reći da roba nije ocarinjena da bi bio carinski postupak i carinska tjeratica bi bila raspisana koja dolazi iz carinarnice u Moskvi na carinarnicu u Krapini, te ja tvrdim da je roba predana u prave ruke.

Kada se sve to počelo dešavati, kada sam zaprimio tužbu u ovom predmetu, ja sam pokušao sam istražiti nešto o tvrtki tužitelja, pa sam saznao da je prije mene troje prijevoznika trebalo voziti robu, no oni nisu imali sklopljen ugovor o osiguranju, bilo je vrijeme rata pa hrvatska osiguranja nisu još bila priznata.

Isto tako mogu reći da sam ja oko 150 puta vozio robu u Moskvu, i to od 1993.g. do 1998.g., a nakon rata sa Čečenijom su se granice zatvorile i od tada nisam vozio robu u Rusiju, a ovaj prijevoz i način postupanja je bio uobičajen način postupanja.

Isto tako, ja znam da je tvrtka tužitelja više puta isporučila u Moskvu cipele koje su bile s manama što se tiče kvalitete, tj. bez potplata i slično.

Isto tako mogu reći da sam upravo za tužitelja mjesec ili dva prije ovog prijevoza dovezao kožu iz Kurska, Rusije, koja je bila naslovljena na MIRET d.o.o., a istovario sam je prema uputi u tvornici kože Karlovac.

Isto tako mogu reći da je meni moja supruga rekla da su me zvali iz firme MIRET, te sam ja kada sam došao iz Rusije odmah isto večer išao u firmu MIRET, tj. supruge Josipa Boljara, te sam joj dao CMR i rekao joj da je roba istovarena, a ona mi je rekla da žig nije pravi i da tinta nije dobra, a ja sam joj tada rekao da ako je to tako kako ona kaže, da ja idem odmah prijaviti na policiju nestanak robe jer je to neka normalna procedura koja bi trebala uslijediti, a ona mi je na to rekla neka čekam dok se Josip Boljar ne vrati iz Moskve, a mogu reći da je Josip Boljar još uvijek bio tada u Moskvi.

Isto tako mogu reći da me on tu istu večer zvao iz Moskve i rekao mi: nisi istovario robu, a ja sam mu rekao da sam robu istovario točno po propisu i onako kako mi je on rekao, a on mi je onda ponudio da vozim još jednu turu, tj. rekao mi je: "imam još jednu turu za gore", a što sam ja odbio upravo zbog činjenice što mi je rekao da robu nisam istovario na pravo mjesto.

Inače mogu reći da sam bio i na policiji saslušan i da sam imao premetačinu kuće, te sam bio i na poligrafu, te je Državno odvjetništvo odustalo od gonjenja.

Ja u svemu ostalom ostajem kod svog iskaza na ročištu 28.01.1997.g.

Pitanja daljnjih nema.

Prigovora nema.

Tužitelj ostaje kod prijedloga za provođenje financijskog vještačenja, na navedenu okolnost.

I. tuženik ostaje kod dokaznih prijedloga iz podneska od 08.03.2018.g.

II. tuženik se pridružuje dokaznim prijedlozima I. tuženika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Od EUROSPEED Zagreb, Jankomir 25 će se zatražiti kompletna carinska dokumentacija u vezi ovog spornog izvoza robe.

Od ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb će se zatražiti kompletna dokumentacija u vezi kreditnog praćenja izvoza predmetne robe.

Određuje se ročište za dan:

14. ožujka 2019.g. u 10,30 sati

Što pun. tužitelja, pun. I. tuženika i pun. II. tuženika primaju do znanja, te se neće pismeno pozivati.

Dovršeno u 15,15 sati

Zapisničar

Sudac

Stranke